



RUNDĀLES NOVADA DOME
PILSRUNDĀLES VIDUSSKOLA

Reģ. Nr.4513901324

Pilsrundālē, Rundāles pagastā, Rundāles novadā, LV-3921, tālr. 63962223,

e-pasts:pilsrundale.skola@rundale.lv

IEKŠĒJIE NOTEIUMI

07.12.2020.

#REG_NUMURS#

Par grozījumiem 2020.gada 28.augusta Nr.1.25.2020/25 Iekšējie noteikumi
“Kārtība, kādā notiek skolēnu iegūto mācību sasniegumu vērtēšana”.

1.Izdarīt Pilsrundāles vidusskolas Vērtēšanas kārtībā VIII nodaļā Vērtēšana Mūzikas un mākslas skolā šādus grozījumus:

1.1. svītrot 58. punktā vārdus “netiek izmantots vērtējums “ierskaitīts” un “neieskaitīts” ;

1.2. papildināt 58. punktu šādā redakcijā: “Izglītības programmu apguves zināšanu un prasmju pietiekams novērtējums ir 4 balles. 3 un zemākas balles ir zināšanu un prasmju nepietiekams novērtējums. Vērtēšana 10 ballu sistēmā atspoguļo izglītojamā zināšanu līmeni zemā, vidējā, optimālā vai augstā apguves līmenī”:

Augsts	Balles	Vērtējums
	10 balles (izcili)	Audzēknis parāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu, ir augsti attīstītas analītiskās spējas, brīvi un radoši pielieto praksē iegūtās zināšanas. Izrāda īpašu interesi pret

		apgūstamo mācību materiālu, parāda izcilu tehnisko un māksliniecisko sniegumu.
	9 balles (teicami)	Audzēknis parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācību uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
Optimāls	8 balles (ļoti labi)	Audzēkņa zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
	7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Audzēknis prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs vērojami nesvarīgi trūkumi.
	6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasība. Audzēknis zina pamatjēdzienus, likumus, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekami stabilas un nepārliciecināšas.
Vidējs	5 balles (viduvēji)	60% apjomā apgūta mācību programma, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnību.
	4 balles (gandrīz viduvēji)	Audzēknis mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (50% apjomā). Zināšanās un prasmēs ir ievērojami trūkumi, uzdoto veic bez intereses.
Zems	3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes, iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekamas (mazāk nekā 50%). Audzēknis pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.

	2 balles (ļoti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
	1 balle (ļoti, ļoti vāji)	Nav izpratnes par mācību priekšmeta būtību, nav vajadzīgo iemaņu.

1.3. izteikt 58.punktā svītrotu tekstu- “netiek izmantots vērtējums „ieskaitīts” un „neieskaitīts” šādā redakcijā: mācību priekšmeta daļas apguves rezultātus var vērtēt “ieskaitīts”/ “neieskaitīts” .

Vērtēšana ar “ieskaitīts” / “neieskaitīts” mācību dokumentācijā tiek apzīmēta ar “i” / “ni” un tiek pielietota, ja nav iespējams izglītojamo mācību sasniegumus vērtēt 10 ballu skalā, bet pedagoga mērķis ir veicināt izglītojamā pašnovērtējumu un atbildību:

Apzīmējums	Skaidrojums	Satura apguve procentos
“i” (ieskaitīts)	Ja izglītojamais mācību vielu apguvis atbilstoši izvirzītajiem mērķiem un kritērijiem. Tas nav vērtējums virs 4 ballēm, bet gan apliecinājums, ka mācītais ir apgūts. Ir jāizpilda noteikts darba apjoms, lai saņemtu vērtējumu.	40-100%
“ni” (neieskaitīts)	Ja uzdotais izpildīts pareizi mazāk par skolotāja iepriekš noteikto, apgūtā veikums neatbilst mērķiem un kritērijiem.	1-39%

1.4.papildināt 58.punktu ar apakšpunktu 58.1. un izteikt to šādā redakcijā: “Augsts apguves līmenis: izcili – 10; teicami– 9;

Optimāls apguves līmenis: ļoti labi – 8; labi – 7; 6- gandrīz labi;

Vidējs apguves līmenis: viduvēji – 5; gandrīz viduvēji – 4;

Zems apguves līmenis: vāji – 3; ļoti vāji – 2; ļoti, ļoti vāji – 1”;

1.5.svītrot 59.punktā vārdus “vērtējums par neapgūtu mācību vielu 1 balle”;

1.6.papildināt 60.punktu šādā redakcijā: “Audzēkņu zināšanu un prasmju sasniegumus novērtē mācību priekšmetu pedagogs un veic ierakstus nodarbību žurnālos e-klasē. Vērtēšanas kritēriji tiek noteikti atbilstoši mācību priekšmetu programmai”;

1.7.svītrot 60.punktā vērtēšanas kritēriju skaidrojumu instrumentu spēlē un vokālajā dziedāšanā, vārdus: “vērtēšanas kritēriji instrumentu spēlē un vokālajā dziedāšanā. Skat.tabulu “

Vērtēšanas komponenti	Vērtējums ballēs	Vērtējuma atšifrējums
Repertuāra atbilstība mācību priekšmeta programmas prasībām	1-3	Programmas sarežģītība ir zema
	4-5	Sarežģītības pakāpe 50% skaņdarbiem ir zem vidējā
	6	Sarežģītības pakāpe skaņdarbiem ir vidēja
	7-8	Kopumā sarežģītības pakāpe ir atbilstoša programmas prasībām
	9	Dažu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
	10	Visu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības.
Uzstāšanās kultūra (uzvedība, stāja un artistiskums)	1-3	Nepietiekama uzstāšanās kultūra
	4-5	Kopumā atbilstoša uzstāšanās kultūra, atsevišķos komponentos nepietiekama
	6-7	Kopumā atbilstoša uzstāšanās kultūra , pietrūkst artistiskuma
	8-9	Uzstāšanās kultūra atbilst prasībām, piemīt brīvība un zināms artistiskums
	10	Pārlicinoša, brīva, spilgta un artistiska uzstāšanās
Skaņdarbu atskaņojuma atbilstība komponista norādņēm	1-3	Atskaņojums bieži neatbilst komponistu norādņēm, ir daudz teksta kļūdu
	4	Atskaņojums tikai daļēji atbilst komponista norādņēm, ir sastopamas teksta kļūdas un neprecizitātes
	5-6	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādņēm, bet dažviet ir pieļautas neprecizitātes
	7-8	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādņēm, vietām nedaudz formāls
	9- 10	Atskaņojums pilnībā atbilst komponista norādņēm, ir loģisks un pārlicinošs
Atskaņojuma tehniskais līmenis (ātrums, precizitāte, metroritms, štrihi, attacca, artikulācija, aparāts)	1- 3	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	4	Kopējais tehniskais līmenis ir nepietiekams, kas atspoguļojas dažu tehnisko komponentu izpildījuma neprecizitātē
	5- 6	Atskaņojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, ne visi tehniskie komponenti tverti precīzi, skaidri un pārlicinoši
	7	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti

		pareizi, tomēr dažu komponentu kvalitāte nepietiekama
	8- 9	Atskaņojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi un sabalansēti
	10	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir augsts, tehnisko komponentu skaidrs, precīzs un pārliecinošs pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāsmei
Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, kulminācija, dinamika, frāzējums, temps, tembrs, oriģinalitāte)	1-3	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam un stilistikai, komponentu pielietojums neprecīzs un patvaļīgs
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi
	5	Kopumā sniegums ir apmierinošs, tomēr dažu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	6-7	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi kopumā tiek pielietoti skaidri un precīzi, sniegumā pietrūkst brīvības un pārliecības
	8-9	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei un stilistikai, ir skaidrs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks
	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts savs oriģināls skatījums

1.8.svītrot 61.punktā vārdus: “Kopvērtējumā visu 5 komponentu summa tiek dalīta ar 5, tādējādi tiek iegūta vidējā balle. Ja vidējās balles iznākums ir aiz komata 5 un virs (piem.;7,5) kopvērtējumā liek 8 balles , ja aiz komata zem 5 (piem.;7,4) kopvērtējumā liek 7 balles”;

1.9.papildināt 62.punktu šādā redakcijā: “tehniskās ieskaites, mācību koncerti, pārceļšanas un noslēguma eksāmeni, koncerti- eksāmeni”;

1.10. izteikt 64.punktu šādā redakcijā ar vārdiem: “Izglītojamo zināšanu un mācību sasniegumu vērtēšanas formas ir:

64.1.Diagnosticējošā vērtēšana (ievadvērtēšana) – izglītojamo zināšanas tiek novērtētas mācību gada sākumā, tēmas sākumā vai starpposmos (novērošana, saruna, aptauja, tests, pārbaudes darbs, praktisks darbs u.tml.);

64.2.Formatīvā vērtēšana (kārtējā, veidojošā vērtēšana mācību procesa laikā) –jaunu tēmu praktisko darba uzdevumu posmu apgūšanas procesa starpvērtēšana (novērošana, saruna, aptauja, praktiskie darbi, pārbaudes darbi, diskusija, mājas darbi, darbs stundā u.tml.). Vērtējumu atspoguļo ar „ieskaitīts/neieskaitīts” vai ballēs no 1-10;

64.3.Summatīvā vērtēšana (apkopojošā vērtēšana tēmas, semestra, gada, skolas noslēgumā) –galveno tēmu, praktisko darbu uzdevumu noslēgumā tiek veikts noslēguma vērtējums vai pārbaudes darbs un semestra beigās noslēguma vērtējums (tehniskā ieskaite, ieskaite, pārceļšanas eksāmens, noslēguma eksāmens).Vērtēšanas kritēriji atbilstoši mācību priekšmeta programmā vērtēšanas kritērijos noteiktajām prasībām.”

1.11. svītrot 65.punktu.

Izskatīts 4.11.2020. Mūzikas nodaļas skolotāju metodiskajā komisijā, protok.Nr.4,1.p.

Lēmums stājas spēkā 2020. gada 7.decembrī.

Direktore

Antra Žukovska